

Секция

История Российской империи в региональном измерении: источниковедческие и методологические аспекты изучения

Первый доклад был сделан старшим научным сотрудником, к.и.н, членом редколлегии альманаха «Диалог со временем» Н.А. Селунской. Автор представила свое понимание интеллектуальной истории в контексте «пространственного поворота» в современной мировой историографии, обосновала основные понятия и концепты, рассказала о деятельности Российского общества интеллектуальной истории и его изданиях. Продолжая свое выступление, Н.А. Селунская показала, как разнообразие стилистики изучения историко-культурного пространства Российской империи было обогащено репрезентациями образов России и Рима в интеллектуальном наследии историка-медиевиста, неординарной личности В. Забугина.

Следующий доклад был сделан магистранткой кафедры источниковедения МГУ А.М. Ермаковой, которая предприняла успешную попытку применить методики комплексного анализа визуальных и письменных источников в исследовании истории формирования социокультурного пространства Российской империи середины XIX в. на примере Малороссии. В центре внимания автора были гравюры и рисунки Л.М. Жемчужникова из альбома «Живописная Украина», анализ которых был дополнен обращением к мемуарам художника.

В докладе М.Г. Загора, к.и.н., младшего научного сотрудника лаборатории истории диаспор и миграций исторического факультета МГУ, прозвучали вопросы, актуальные в рамках историографии «пространственного поворота»: что называть регионом, как относиться к этому понятию, как происходит конструирование исторического пространства, какое место занимала Великое княжество Финляндское в историческом пространстве Российской империи и др. Автор сосредоточила свое внимание на проблемах управления Великим княжеством Финляндским во второй половине XIX века, обозначив источниковедческие аспекты изучения данной темы.

Аспирант кафедры источниковедения исторического факультета МГУ А.Н. Левандовский в своем докладе обратился к реконструкции образа Сахалина в период середины XIX – начала XX в. Взяв разнообразные эго-источники, в которых отразилась историческая память их авторов, А.Н. Левандовский проследил источники и пути формирования оптимистической и

пессимистической тенденции в описании острова Сахалин. В завершении выступления автор сформулировал причины, по которым негативный Сахалина так прочно закрепился в народной памяти, и оценил, насколько эта ментальная репрезентация соответствовала реальному положению дел на острове.

В докладе И.А. Панкрата, магистранта кафедры истории России до начала XIX в. исторического факультета МГУ, содержались размышления о процессах формирования географического и социокультурного пространства Российского государства в XVIII в., когда стали активно осваиваться плодородные земли за пределами исторического ядра страны, уже ко второй половине столетия сумевшие значительно обогнать центральные районы по численности населения. Источником изучения процесса освоения территории Среднего Поволжья середины XVIII в. были выбраны ревизские сказки. В докладе были предложены новые методы анализа материалов ревизий, в том числе методами пространственного анализа в системе QGIS.

Студентка бакалавриата исторического факультета МГУ Ю.С. Бирюкова представила в своем докладе обзор последствий Отечественной войны 1812 г. в региональном измерении. На примере Калужской, Смоленской и Московской губерний Российской империи автор показала масштаб разрушений, рассмотрела экономические потери и затронула проблемы восстановления хозяйственной жизни на территориях губерний, в наибольшей степени пострадавших от военных действий. В своем докладе Ю.С. Бирюкова опиралась на данные краеведов, а также материалы дореволюционной историографии.

В завершении работы секции прозвучал доклад магистранта кафедры источниковедения исторического факультета С.Д. Борисова, в котором автор, работающий с архивом профессора В.И. Бовыкина, предложил свое видение возможностей изучения творческой и научной лаборатории этого выдающегося историка, работавшего в области социально-экономической истории России. В центре внимания доклада С.Д. Борисова оказались материалы из архива ученого, позволяющие изучать историю золотодобычи в Российской империи.